Die Emser Depesche - "Fake News" von damals?

-Erwartungshorizont Niveau A-

1. Die Vorgeschichte: 1860er Jahre

pDie 1860er Jahre waren eine prägende Zeit für die Entstehung des Deutschen Kaiserreichs. Was passierte in diesem Zeitraum? Welche Absichten und Hintergründe führten zum strongemDeutsch-Französischen Krieg/em/strong und was ist die strongemEmser

(1) Informieren Sie sich zu den Ereignissen der 1860er mithilfe der Videos M1 und M2.





Die SuS informieren sich selbstständig mit Hilfe der Videos M1 und M2 über die Ereignisse der 1860er Jahre. Sie können verschiedene historische Fakten wie beispielsweise die Entstehung des Kaiserreichs, Geschehnisse dieser Zeit, den Deutsch-Französischen Krieg mit seinen Hintergründen und Absichten und die Emser Depesche in den geschichtlichen Zusammenhang einordnen und verschaffen sich einen Überblick über die 1860er Jahre.

2 **Ergänzen** Sie den Lückentext **M3** zu den Beziehungen und außen-poltischen Zielen der verschiedenen Akteure im Europa der 1860er Jahre.



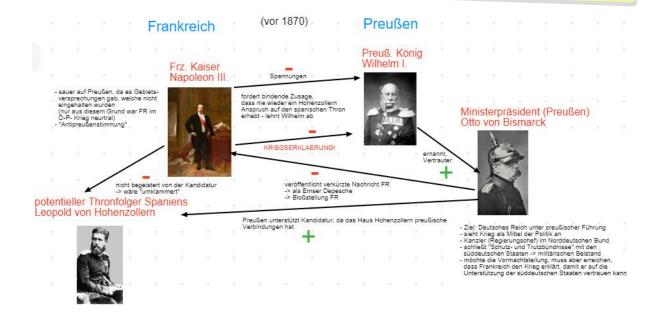
∰: Tipp!

Der Lückentext ist zu schwer? Beim Anklicken der Glühbirne links oben werden die Lösungswörter angezeigt!



Die SuS nutzen das Schaubild zum besseren Verständnis in Bezug auf das Beziehungsgefüge zwischen dem Deutschen Reich und Frankreich vor 1870. Es dient zur Übersicht und als Hilfestellung für den Lückentext.

Eine Übersicht, zum besseren Verständnis der Beziehungsverhältnisse



Lösungen- Lückentext: Die SuS nutzen die Hilfestellung der Lösungswortvorgabe und füllen den Lückentext selbstständig aus.



Geschichte Seite 2/6

2. Kriegserklärung per Telegramm? - Die Emser Depesche

① **Suchen** Sie sich einen Partner/Mitschüler. **Lesen** Sie beide die Quellen Q1 und Q2. **Wählen** Sie sich jeder eine der beiden Quellen **aus** und **untersuchen** Sie diese hinsichtlich der vorgenommenen formalen und inhaltlichen Änderungen.

Nutzen Sie dafür die Tabelle **M4**. Laden Sie diese herunter und bearbeiten Sie ihren Teil der Aufgabe. Tauschen Sie sich anschließend aus und ergänzen Sie den fehlenden Teil.

Q1 - Telegramm des Geheimrats Heinrich Abeken an den Bundeskanzler Graf von Bismarck. Vom 13. Juli 1870.

p/ppEms, den 13. Juli 1870./ppSeine Majestät der König schreibt mir:/pp/pp,,Graf Benedetti fing mich auf der Promenade ab, um auf zuletzt sehr zudringliche Art von mir zu verlangen, ich sollte 5 ihn autorisieren, sofort zu telegraphieren, daß ich für alle Zukunft mich verpflichtete, niemals wieder meine Zustimmung zu geben, wenn die Hohenzollern auf ihre Kandidatur zurückkämen. Ich wies ihn, zuletzt etwas ernst, zurück, da man 10 à tout jamais dergleichen Engagement nicht nehmen dürfe, noch könne. - Natürlich sagte ich ihm, daß ich noch nichts erhalten hätte, und da er über Paris und Madrid früher benachrichtigt sei als ich, er wohl einsähe, daß mein 15 Gouvernement wiederum sei."/pp/ppSeine Majestät hat seitdem ein Schreiben des Fürsten bekommen. Da Seine Majestät dem Grafen Benedetti gesagt, daß er Nachricht vom Fürsten erwarte. ²⁰ Allerhöchstderselbe mit Rücksicht auf die obige Zumutung, auf des Grafen Eulenburg und meinen Vortrag beschlossen, den Grafen Benedetti nicht mehr zu empfangen, sondern ihn nur durch einen Adjutanten sagen zu lassen: 25 daß Seine Majestät jetzt vom Fürsten die Bestätigung der Nachricht erhalten, Benedetti aus Paris schon gehabt, und dem Botschafter nichts weiter habe./pp/ppSeine Majestät stellt Eurer Exzellenz 30 anheim, ob nicht die neue Forderung Benedettis und ihre Zurückweisung sogleich sowohl unseren Gesandten als in der Presse mitgeteilt

Q2 - Vom Bundeskanzler Graf von Bismarck redigierte Pressefassung des Abekenschen Telegramms aus Ems. Vom 13. Juli 1870.

p/ppBerlin, den 13. Juli 1870./pp

/pp/ppNachdem die Nachrichten von der Entsagung des Erbprinzen von 5 Hohenzollern Kaiserlich der Französischen Regierung von der Königlich Spanischen amtlich mitgeteilt worden sind, hat der französische Botschafter in Ems an Seine Majestät 10 den König noch die Forderung gestellt, ihn zu autorisieren, daß er nach Paris telegraphiere, daß Seine Majestät der König sich für alle Zukunft verpflichte, niemals wieder seine Zustimmung zu 15 geben, wenn die Hohenzollern auf ihre Kandidatur wieder zurückkommen sollten. /pp/ppSeine Majestät der König darauf hat es abgelehnt, französischen Botschafter nochmals zu ²⁰ empfangen, und demselben durch den Adjutanten vom Dienst sagen lassen, daß Seine Majestät dem Botschafter nichts weiter mitzuteilen habe./p

25



werden sollte?/p

Geschichte Seite 3/6

Die SuS finden sich in Zweier-Gruppen zusammen (digitale Variante per Vldeochat, Telefongespräch bzw. WhatsApp etc.), lesen beide Quellen und laden sich separat die Tabelle M5 herunter. Sie sprechen sich ab, wer welchen Teil der Tabelle ausfüllt, tauschen sich nach der Bearbeitung aus und ergänzen anschließend den Rest ihrer Tabelle.

	Originaldokument	Verkürztes Dokument Bismarcks
Wirkungsweise/ erster Leseeindruck	- diplomatische Ablehnung einer übertriebenen Forderung von Frankreich - Ärger gegenüber Frankreichs Forderung - keine Notwendigkeit einer zweiten Audienz []	- Demütigung Preußens (und dessen König) durch die Forderung → deshalb Zurückweißung des franz. Botschafters - wirkt bestimmend und lässt keine Interpretation zur höflichen Ablehnung Frankreichs zu []
Inhalt/ Formales - Umfang - inhaltliche Schwerpunkte - sprachlicher Stil	Umfang: 38 Zeilen -FR erfährt von der Kandidatur Leopolds -> dass Frankreich "außen vor ist" (Z: 17/18) -Forderung Frankreichs, dass Hohenzollern nie wieder Anspruch auf spanischen Thron erheben -Wilhelm kommt Forderung nicht nach - der König erhielt die Nachricht über Leopolds Rücktritt und hatte dem Botschafter, deswegen nichts mehr zu sagen - Wilhelm empfiehlt die Öffentlichmachung der Forderung - höflich, erklärend []	27 Zeilen (kürzer) -trotz bereits erfüllter Forderung (Rücktritt Leopolds), stellt Frankreich eine zweite Forderung(niemals Nachkommen der Hohenzollern auf spanischem Thron) -Weitere Audienz des franz. Botschafter mit Wilhelm wird mittels Person ohne politischen Rang (Adjutant) unterbunden - ankreidend, bestimmend []
Intention/ Absichten der Autoren	- in Kenntnis setzen der Öffentlichkeit über die höflich abgelehnte französische Forderung []	- Provokation Frankreichs - Erzeugung nationale, feindliche Stimmung gegenüber Frankreich - Überzeugung des Volkes, für die Notwendigkeit eines Krieges []

pT1: Quellenvergleich/p

Geschichte Seite 4/6

2 **Beurteilen** Sie die These **M5**, indem Sie einen Kommentar im digitalen Dokument **M6** formulieren. Beziehen Sie sich dabei auch auf die Aussagen Ihrer Mitschüler*innen.

Die Emser Depesche ist eine simple Aufbereitung eines sehr umfangreichen Telegramms für die allgemeine Presse. Von einer Manipulation oder gar Instrumentalisierung zum Krieg kann keine Rede sein.



pstrongM5

Die SuS verfassen einen eigenen Kommentar im gegebenen Dokument M6. Hierbei nehmen sie Bezug auf die gegebene These, bereits gelernte Sachverhalte und ggf. auf die bereits verfassten Beiträge ihrer Mitschüler. Unter diesen genannten Aspekten verfassen sie ihre eigene Position dazu bzw. beurteilen die These. Kommentare sind individuell, die SuS werden nicht in ihrer Meinung eingeschränkt und können frei Stellung zum Thema beziehen.

Ansatzpunkte:

- bewusste Manipulation?
- Provokation Frankreichs
- Verkürzung Grund dafür?
- ProContra der Tabelle einbeziehen
- Vereinfachung für das Volk? Bessere Verständlichkeit
- Hintergedanken Bismarcks?
- Lage war schon vorher zugespitzt ...

3. Mit Manipulation zum Krieg? Damals und heute

1 Fake News in Geschichte und Politik: Sie haben bereits die Merkmale von Fake News behandelt. Wiederholen Sie die Strategien für Fake News in dem folgenden Spiel **M7**.



Die SuS spielen das Spiel M9 und werden anhand von individuellen Entscheidungen durch verschiedene Strategien von Fake News geführt. Sie können dieses Spiel beliebig oft spielen und erhalten am Ende eine Art Status, inwieweit sie in der Lage sind, Informationen zu manipulieren, zu täuschen oder zu vertuschen etc.

Geschichte Seite 5/6

2 **Benennen** Sie die im Zuge der Emser Depesche genutzten Strategien. Kreuzen Sie an.

	•	. •			
ın	torm	STIANAN	Wardan	verändert	durch.
	10111	aliviiei	weluen	veranueri	uui cii.

$\overline{}$	Identitätsbetrug
()	identitatsbetrug

- O Manipulation auf emotionaler Ebene
- **Zuspitzen von Informationen**
- Verschwörung
- **Verruf**
- Ködern von Zuhörern
- **Verkürzung**

ZUSATZAUFGABEN:



(3) **Informieren** Sie sich im Online-Artikel **M8** über die Vorbereitung der Invasion in den Irak durch die USA im Jahr 2003.

Die SuS lesen den Online- Artikel M 10 und erhalten Informationen über die Vorbereitung der Invasion in den Irak durch die USA im Jahr 2003. Sie gewinnen einen Einblick in die Situation und machen sich ggf. Notizen, erste Gedanken zu diesem Beitrag.

(4) **Nennen** Sie, Gemeinsamkeiten und Unterschiede zwischen der Vorbereitung der Invasion in den Irak und der Emser Depesche bzw. dem Beginn des Deutsch-Französischen Kriegs.

Bearbeiten Sie diese Aufgabe in einem separaten Textdokument (z. B. Microsoft Word) oder in ihrem Hefter.

Die SuS haben durch die bereits bearbeiteten Aufgaben ein Verständnis in Bezug auf die Emser Depesche und den Kriegsausbruch erhalten. Sie sind in der Lage, den Online-Artikel M10 zu lesen, diesen zu erfassen und die Situation, welche im Artikel geschildert wird, mit dem Beginn des Deutsch-Französischen Kriegs zu vergleichen. Sie erstellen eine Tabelle, in der sie Gemeinsamkeiten und Unterschiede der beiden Ereignisse nennen bzw. gegenüberstellen. Beispieltabelle:

	Gemeinsamkeiten	Unterschiede	
Emser Depesche/ Kriegsausbruch	- der Öffentlichkeit ein falsches Bild machen, einen falschen Eindruck geben 	-Verkürzung von Informationen 	
Vorbereitung der Invasion in den Irak	- Provokation und Manipulation 	- Verbreitung von falschen Informationen 	

T2: Gegenüberstellung Emser Depesche & Irak-Invasion

Geschichte Seite 6/6